

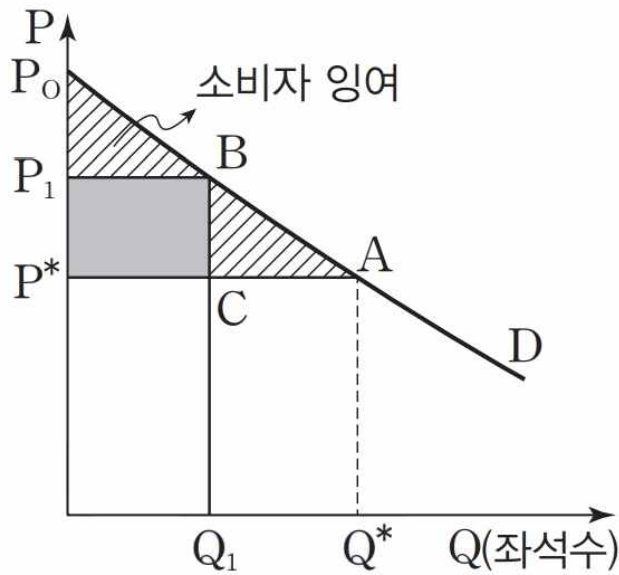
④ **공연 예술 시장은 일반 재화 시장보다 불확실성이 크다. 하지만 경제학에서 일반적으로 다루는 시장의 원리가 공연 예술 시장의 분석에도 적용된다.** 수요와 공급 곡선을 이용한 분석은 공연 예술 시장을 분석하는 데에도 유용하다. ② **이때** 소비자가 자신의 효용을 극대화한다는 원칙이 소비자 선택의 전제가 된다. 이에 따라 소비자의 각 재화 소비에 대한 한계 효용을 해당 재화의 가격으로 나눈 ③ **화폐 단위당 한계 효용**이 소비하고자 하는 모든 재화에서 같아질 때 효용 극대화가 이루어진다는 한계 효용 균등의 법칙도 공연 예술 시장에서 중요한 함의를 지닌다. 이는 소비자에게 주어진 예산 제약 내에서 공연 예술에 대한 수요가 다른 상품에 대한 수요와 경쟁함을 나타낸다. ④ **공연 예술 관람으로 얻는 한계 효용이 공연 예술 관람 비용과 동일한 가격으로 다른 상품을 소비할 때 얻는 한계 효용과 같거나 그보다 커야 소비자는 총효용의 증가를 위해 공연 예술을 선택할 것이다.**

일반적으로 공급 곡선은 ⑤ **가격 상승에 따른 공급량 증가**로 우상향하는 형태를 띤다. 그러나 공연 예술은 단기적으로 공급량을 조절하기가 어려운 특성을 지니고 있다. 이와 같은 이유로 공연 예술의 단기 공급 곡선은 일반적으로 ⑥ **공연 가격과 상관없이 공급량이 일정한 ⑦ 수직선 형태**를 띤다. 공연 예술의 공급량이 그 가격에 비례해 변하기 어려운 것이다. 공연 예술에서 ⑧ **공급량**은 ⑨ **공연장 크기**와 ⑩ **공연 횟수**를 통해 결정된다. 가령 좌석 수 1,000석의 극장을 선택하여 10일간 매일 1회씩 공연한다면 총 좌석 수는 10,000개인데, 이것이 총공급량이 된다. 이러한 공급량의 크기는 이미 극장과의 계약으로 결정된 것이기 때문에 수요의 많고 적음에 맞추어 공급량을 늘리거나 줄이기가 어렵다. 더욱이 공연 예술 시장의 수요는 불확실성이 커서 정확한 예측이 매우 어렵다. 따라서 공연장의 크기와 공연 횟수를 얼마로 할 것인가에 대한 의사 결정이 중요하다. 그리고 일반 재화 시장에서는 ⑪ **수요와 공급이 일치하는 상태에서 균형 가격**이 결정되지만, 공연 예술 시장에서는 공급자가 공연 전에 공연의 가격, 즉 표 가격을 결정한다. 마치 독점 공급자처럼 공급량과 가격을 모두 결정하는 것이다.

공연 예술은 인기가 많은 공연을 제외하고, 일반적으로는 ⑫ **표 가격을 결정하면 공연 시작 후에는 시장의 수요에 반응하여 가격을 쉽게 변경할 수 없는 경직성**을 지니고 있기 때문에 시장에서 수요와 공급의 불균형이 발생하면 그것을 해소하기 어렵다. 일반적으로 공연 주최 측은 관객이 적어 적자가 발생하더라도 정상 가격으로 일찍 표를 구매한 소비자들을 고려해 공연 당일에 늦게 구매하는 소비자들을 위해 가격을 인하하지 않는다. 만약 ⑬ **가격을 인하는 관행이 자리 잡는다면 어느 소비자라도 공연 당일까지 표를 구입하지 않을 것이다.** 이는 고정적인 수요층의 이탈을 초래해 시장의 질서를 훼손할 수 있다. 이렇듯 공연 예술 시장의 가격은 ⑭ **경직적**이기 때문에 대형 공연에서는 ⑮ **수요층의 특성을 조사해 수요를 예측하는 것이 필수 절차**의 하나가 되었다. 만일 공연의 수요 예측이 실제 수요와 정확하게 일치한다면, 그 공연의 수요 곡선은 일반적인 수요 곡선의 형태를 나타내며 공연 단체가 정한 표 가격 수준에서 수요와 공급이 일치한다. 이때의 가격은 균형 가격이라고 할 수 있다.

공연 예술 공급자가 수입을 극대화하는 방법으로 가격 차별 정책이 있다. 가격 차별 정책은 시장에서 발생하는 ⑯ **소비자 잉여를 공급자 이익에 귀속시키는 것**이라고 할 수 있다. 실제로 공연 예술 시장에서는 관례적으로 좌석 위치에 따라 서로 다른 가격을 부과

하는 가격 차별 정책을 시행해 왔다. 가령 공연 단체가 특별석과 일반석, 두 가지 가격 정책을 실시한다고 하자. 오른쪽의 <그림>에서  $P_1$ 은 특별석,  $P^*$ 는 일반석 가격이다. 이는  $Q_1$ 까지의 좌석은  $P_1$ 에 팔고, 나머지는  $P^*$ 에 파는 것을 나타낸다. 이 경우 공연 예술 공급자는 ⑰**단일 가격  $P^*$ 로 가격 책정을 하는 것보다  $\square P_1P^*CB$ 만큼의 수익을 추가로 얻을 수 있다.** 가격 차별을 하지 않았다면 이 부분은 원래 소비자들에게 돌아갈 잉여분인데, 가격 차별 정책으로 공연 예술 공급자가 소비자 잉여의 일부를 자신들의 이익으로 흡수하게 된 것이다. ⑱**차별 가격을 더 세분화할수록** 공연 예술 공급자의 수입은 늘어날 수 있다.



<그림>

공연 예술은 인건비 인상과 같은 비용 상승의 압박에 직면할 수 있다. ⑲**공연 예술은 필수재가 아니기 때문에 공연 관람의 수요가 가격에 대해 매우 탄력적이다.** 이에 따라 비용 상승의 압박에도 ⑳**쉽게 표 가격을 인상하기가 어렵다.** 그런데 공연 예술은 ㉑**노동 대체적인 생산 기술을 도입하거나 인건비를 줄이기도 어렵다.** 왜냐하면 공연 예술은 노동 집약적인 생산 구조를 가지고 있어서 인력을 잘못 줄이면 공연의 질적인 저하가 초래되어 ㉒**관객의 외면**을 받기 쉽기 때문이다. 이런 이유 때문에 공연 예술계는 시간이 지남에 따라 생산비 증가에 의해 누적되는 적자를 면하기 힘든 상황에 놓일 수 있다. 그러면 공연 예술 공급자는 ㉓**표 가격을 올릴 수도 없고 그렇다고 노동력을 감축해 생산비를 줄일 수도 없는** 딜레마에 빠지게 된다. 그렇다면 공연 예술계에서는 이익의 극대화를 위해 어떤 노력을 기울여야 할까? 무엇보다 공연의 ㉔**질적 수준을 담보**해야 한다. 그리고 수요자에 대한 치밀한 분석을 통해 수요자의 특성과 수요의 양상을 정확하게 예측하여 그에 맞는 다양한 가격 정책을 유연하게 시행해야 할 것이다.

1. ①을 한 문장으로 바꿔서 서술하세요.

2. ②가 가리키는 상황을 서술하세요.

3. ③의 수식을 쓰세요.

4. 다음은 ④의 내용을 설명한 것입니다. 빈 칸에 들어갈 알맞은 말을 고르거나 빈 칸을 채우세요.

한계 효용은 재화를 한 단위 더 소비할 때 추가로 얻게 되는 효용이다. 따라서 공연 예술 관람으로 인해 얻는 한계 효용이 공연 예술 관람 비용과 동일한 가격으로 다른 상품을 소비할 때 얻는 한계 효용보다 (크다면/작다면), 소비자들은 자신이 가진 돈으로 공연 예술 관람을 하지 않고 다른 상품을 소비할 때 더 큰 효용을 얻게 된다.

그리고 소비자들은 주어진 소득을 이용해 재화를 구매해 자신의 효용을 ( )하고자 한다. 따라서 공연 예술 관람으로 인해 얻는 한계 효용이 공연 예술 관람 비용과 동일한 가격으로 다른 상품을 소비할 때 얻는 한계 효용보다 (크다면/작다면), 소비자들은 자신이 가진 돈으로 공연 예술 관람을 하지 않고 다른 상품을 소비해 자신의 효용을 ( )하는 선택을 하게 된다.

예를 들어, 소비자가 영화를 보거나 삼겹살을 사 먹을 수 있는 선택을 할 수 있다고 가정하자. 영화 표 가격이 15000원이고 영화를 볼 때 증가하는 소비자의 효용이 10인데 소비자가 15000원으로 삼겹살을 사 먹을 때 증가하는 소비자의 효용이 15라면, 소비자는 (영화를 보는/삼겹살을 사 먹는) 선택을 할 때 자신의 효용을 ( )할 수 있게 되고, 그에 따라 (영화를 보는/삼겹살을 사 먹는) 선택을 하게 된다.

5. 다음은 ⑤와 ⑥의 상황을 나타낸 수식입니다. 빈 칸에 들어갈 부호로 알맞은 것을 쓰세요.

(P : 가격, Q<sub>s</sub> : 공급량)

⑤	$dQ_s/dP$ ( ) 0
⑥	$dQ_s/dP$ ( ) 0

6. 다음은 ⑦을 통해 알 수 있는 내용을 정리한 것입니다. 빈 칸에서 알맞은 말을 고르거나 빈 칸을 채우세요.

어떤 재화의 공급량은 해당 재화의 가격에 의해 결정된다. 예를 들어, 특정한 재화의 가격이 상승한다면 해당 재화를 생산하는 생산자들은 더 많은 재화를 생산한 이후 판매해 더 큰 ( )을 얻으려 한다. 따라서, 재화의 가격은 (독립/종속)변수이고 재화의 공급량은 (독립/종속)변수이다.

일반적으로 독립변수와 종속변수 간의 관계를 나타내는 그래프에서는 독립변수를 (가로/세로)축에, 종속변수를 (가로/세로)축에 나타낸다. 따라서 이 경우 독립변수의 변화에 상관없이 종속변수의 값이 일정한 (상수)함수는 (수직선/수평선)의 형태를 띤다.

반면, 경제학에서는 독립변수인 (가격/수량)을 (가로/세로)축에 나타내고, 종속변수인 (가격/수량)을 (가로/세로)축에 나타낸다. 따라서 이 경우 가격의 변화에 상관없이 공급량이 일정한 경우의 그래프는 (수직선/수평선)의 형태를 띠게 된다.

7. ⑧~⑩의 관계를 수식으로 나타내세요.

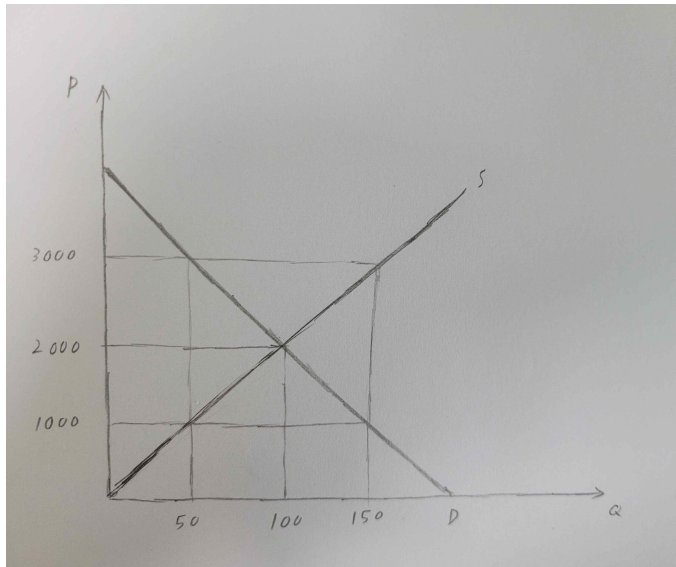
8. 다음은 ⑪을 통해 알 수 있는 내용입니다. 빈 칸에 들어갈 알맞은 말을 고르세요.

일반 재화 시장에서는 재화의 공급자가 재화의 가격을 ( )

9. 다음은 ⑫의 내용을 설명한 것입니다. 빈 칸에 들어갈 알맞은 말을 고르거나 빈 칸을 채우세요.

일반적으로 소비자들은 재화의 가격이 낮을수록 해당 재화를 더 많이 구매하고자 하고, 공급자들은 재화의 가격이 높을수록 해당 재화를 더 많이 생산해 공급하고자 한다. 따라서 일반적인 재화의 경우 아래 그림과 같이 수요곡선은 우하향하고 공급곡선은 우상향하는 형태를 띤다.

(P : 가격, Q : 수량(수요량, 공급량), D : 수요곡선, S : 공급곡선)



이 상황에서, 수요량과 공급량이 (같아지게/달라지게) 만드는 가격인 균형 가격은 2000원이다. 즉, 재화의 가격이 2000원일 경우 수요량도 100개이고, 공급량도 100개이므로 초과 수요나 초과 공급이 (발생한다/발생하지 않는다).

반면, 재화의 가격이 ( ) 가격인 2000원이 아닌 경우 초과 수요나 초과 공급이 (발생하고/발생하지 않고), 이를 해소하기 위해 가격이 조정되면서 ( ) 가격 수준으로 수렴하게 된다. 예를 들어, 재화의 가격이 3000원인 경우 재화의 수요량은 ( )개이고, 재화의 공급량은 ( )개이므로 ( )개만큼의 초과 (수요/공급)이/가 발생한다. 이 경우 발생한 초과 ( )을/를 해소하기 위해 가격이 (높아/낮아)지게 되고, 가격이 낮아짐에 따라 초과 ( )이/가 해소되다가 ( ) 가격인 2000원에 이르게 되면 수요량과 공급량이 ( )해지고 그에 따라 추가적인 가격 ( )이 발생하지 않고 가격은 ( ) 가격 수준에 머무르게 된다. 재화의 가격이 ( ) 가격인 2000원보다 낮아 초과 (공급/수요)이/가 발생하는 경우에도 동일한 논리를 적용해 생각해 보면 어떤 결과가 발생하게 될지 쉽게 예측할 수 있다.

따라서 가격이 균형 가격 (수준이어서/수준이 아니어서) 초과 수요나 초과 공급이 발생하는 경우에도 가격이 변화하지 않는다면, 발생한 초과 수요나 초과 공급은 (해소될/해소되지 않을) 것이라는 것을 알 수 있다. 공연 예술 시장이 이 경우에 해당한다.

10. ⑬의 이유를 서술하세요.

11. ⑭, ⑮를 보고 다음 물음에 답하세요.

(1) ⑭의 의미를 서술하세요.

(2) 다음은 ⑭로 인해 ⑮의 상황이 발생하는 이유를 서술한 것입니다. 빈 칸에 들어갈 말로 알맞은 것을 고르거나 빈 칸을 채우세요.

가격이 경직적이지 않다면, 가격으로 인해 수요와 공급의 (일치/불일치), 즉 초과수요나 초과 공급이 발생하는 가격을 조정해서 그 ( )를 해소하면 된다. 하지만 가격이 경직적인 경우, 가격으로 인해 수요와 공급의 불일치가 발생하더라도 가격 ( )을 통해 ( )를 해소할 수 없다. 이 경우 공급자는 손해를 보게 된다.

따라서 가격이 경직적인 공연 예술 시장에서는, 공급자들이 미리 수요를 예측하고 그에 맞추어 가격을 책정해서 수요와 공급의 ( )가 발생하지 않도록 해야 손해를 ( )

할 수 있다.

12. ㉞을 보고 다음 빈 칸에 들어갈 말로 알맞은 것을 고르세요.

공급자가 가격 차별 정책을 시행하는 경우, 시행하지 않았을 때보다 소비자 잉여는 (증가/감소)하고 공급자 잉여는 (증가/감소)한다.

13. 다음은 ㉟의 이유를 설명한 것입니다. 빈 칸에 들어갈 말로 알맞은 것을 고르거나 빈 칸을 채우세요.

어떤 재화의 공급자가 재화의 판매로 인해 얻는 수익은 재화의 가격에 재화의 판매량을 곱한 값이다. 예를 들어, 라면 판매자가 한 개에 1,000원짜리 라면을 200개 판매한다면 판매자가 얻는 수익은 ( )원이다.  
따라서 공연 예술 시장의 공급자가 가격 차별 정책을 (시행하고/시행하지 않고) 단일 가격  $P^*$ 로 가격 책정을 하게 되는 경우, 판매량은 ( )이고, 공급자가 얻게 되는 수익은 (  $\times$  ), 즉  $\square$ ( )의 넓이다(O : 원점). 반면, 공급자가 가격 차별 정책을 (시행하는) 경우, 공급자는 Q1까지의 좌석은  $P_1$ 에 팔고, 나머지는  $P^*$ 에 팔게 되므로 이때 공급자의 수익은  $\square$ ( ) +  $\square$ ( )이다(O : 원점). 따라서 가격 차별 정책 (시행할/시행하지 않을) 때의 공급자의 수익이 (시행할/시행하지 않을) 때의 수익보다  $\square$ ( )만큼 크게 된다.

14. ㉟의 정도가 강해질수록 공급자의 수익이 무엇에 가까워지는지 '도형의 넓이'를 이용하여 서술하세요(Hint : 구분구적법과 정적분의 개념을 생각하면 쉽게 알 수 있습니다.).

15. 다음은 ㊱로 인해 ㊲의 상황이 발생하는 이유를 서술한 것입니다. 빈 칸에 들어갈 말로 알맞은 것을 고르거나 빈 칸을 채우세요.

수요의 탄력성은 어떤 재화의 가격 변화에 따라 그 재화의 수요량이 민감하게 변하는 정도를 의미한다. 따라서 수요의 탄력성이 큰 재화의 경우 가격 상승 비율이 낮더라도 수요량이 (증가/감소)하는 비율은 비교적 (높다/낮다). 반면 수요의 탄력성이 낮은 재화의 경우 가격 상승 비율이 높더라도 수요량이 (증가/감소)하는 비율은 비교적 (높다/낮다). 그리고 필수재는 식료품과 같이 사람들이 필수적으로 구매해야 하는 재화를 의미한다. 따라서 필수재는 수요의 탄력성이 (높을/낮을) 수밖에 없다.  
예를 들어, 쌀의 가격이 20% 상승한 경우라도, 쌀 이외의 다른 대체제가 많은 경우가 아니라면 사람들은 쌀을 (먹어야 하므로/먹지 않아도 되므로) 쌀 소비를 크게 줄이지 않는다. 반면, 고급 자동차나 의류 같은 사치재의 가격이 20% 상승한 경우에는 소비가 큰 폭으로 감소하는 경우가 많다.  
공연 예술은 ( )가 아니므로 수요의 탄력성이 (크다/작다). 즉, 가격을 조금만 올려도 소비가 (큰/작은) 폭으로 감소한다. 따라서 공연 예술의 가격을 인상하는 경우 가격 인상에 비해 소비가 (큰/작은) 폭으로 감소해 공급자가 얻게 되는 수익은 (증가/감소)하게 된다.  
예를 들어, 라면의 가격이 한 봉지당 1,000원에서 1,100원으로 ( )% 오를 때, 라면은

수요의 탄력성이 (커/작아) 라면 수요량이 한 봉지당 100개에서 99개로 단 ( )%만 감소하는 상황을 생각해 보자. 이 경우 가격 인상 이전의 판매수입은 ( )원이고, 가격 인상 이후의 판매수입은 108,900원으로, 가격 인상 (이전의/이후의) 판매수입이 더 크다. 따라서 판매자 입장에서는 가격을 (인상하는 것/인상하지 않는 것)이 이익이다.

반면, 공연 예술의 수요의 탄력성이 (커/작아) 티켓 가격을 10,000원에서 11,000원으로 ( )% 인상하면 수요량이 1,000장에서 500장으로 ( )%씩이나 감소한다고 하자. 이 경우 가격 인상 이전의 판매수입은 ( )원이고 가격 인상 이후의 판매수입은 ( )원으로 가격 인상 (이후의/이전의) 판매수입이 더 크다. 따라서 판매자 입장에서는 가격을 (인상하는 것/인상하지 않는 것)이 이익이다.

16. ㉔에 담긴 의미를 서술하세요.

17. 다음은 ㉔의 의미를 나타낸 것입니다. 빈 칸을 채우세요.

( )의 감소

18. ㉔의 상황에 대처하기 위한 해결책인 동시에 ㉔의 목적이 되는 것을 서술하세요.